Helsingin Sanomat 28.3.68

Unto Valtanen:

Helsingin metroverkko ulotettava Tapiolaan

"Ei ole mielekästä rakentaa Helsinkiin sellaista metroa, joka päättyisi Espoon rajalle, vaan jo nyt on otettava huomioon tosiasia, että Espoon kauppala, Tapioia, on liitettävä mukaan hyvin toimivaan liikenneverkkoon. Uskonkin sen päivän vielä koittavan, jolloin pidetään tarkoituksenmukaisena tehdä huomattavan suuri alueliitos Helsinkiin ja jolloin Suur-Helsinki on todellisuus", sanoi Helsingin metrotoimiston vt. päällikkö Unto V a l t a n e n alustuspuheenvuorossaan, jonka hän piti Skdl:n Helsingin piirijärjestön järjestämässä liikenneillassa. Toisena alustajana oli valtuutettu Juho M e h t o.

Diplomi-insinööri Valtanen totesi edelleen, että "julkisen liikenteen hoito on käsitettävä vihdoin ja viimein kuntalaisille tarjottavana palveluna. Nykyaikana ja ennen kaikkea tulevaisuudessa on pakko hyväksyä tämä tosiasia. Miksi sitä halutaan kiertää. Julkisen liikenteen hoito on palvelutoimintaa joka on melkeinpä verrattavissa sairaaloiden tarjoamiin palveluksiin. Meidän vaatimuksemme nykyaikaiselle yhteiskunnalle edellyttävät tämän tosiasian varauksetonta hyväksymistä. On mielestäni aivan väärin kysyä, onko kannattavaa rakentaa metro Helsinkiin. Yhtä hyvin voisin kysyä, onko kannattavaa rakentaa sairaala, kansakoulu tai jokin kirjasto? Jos palvelutoiminta-ajatus hyväksytään, ei edellä tekemäni kysymys ole mielekäs, vaan paljon järkevämpää olisi kysyä onko metron rakentaminen kaikista tarjolla olevista kuljetusmuotovaihtoehdoista taloudellisin. Onko metroverkon rakentaminen taloudellisempaa kuin hoitaa samanlainen liikenne samalla palvelutasolla esim. linja-autoilla tai paljon puhutulla Westinghouse-järjestelmällä? Toiselta puolen on ehdottomana vaatimuksena pidettävä sitä, että julkisen liikenteen hoidon on oltava taloudellisesti suoritettu. Toisin sanoen kaikki tehtävät pyritään hoitamaan mahdollisimman tehokkaasti helsinkiläisten vaatimaa palvelutasoa noudattaen. Mutta kannattavuuskäsite on jo aivan toinen. En tunne sellaista ulkomaista liikenneyritystä, joka olisi puhtaassa liiketaloudellisessa mielessä kannattava. Kuljetuspalveluksista perittävät maksuthan määräävät kaupunginvaltuutetut, jotka päätöksellään kiinnilyövät, kuinka suuren osan julkisen liikenteen hoidon aiheuttamista kustannuksista maksaa itse palvelusten käyttäjä ja kuinka suuren osan maksaa muu kuntalainen veroissaan", sanoi Valtanen.

"Sama maksu kaikille"

Kaupunginvaltuutettu Juho Mehto totesi alustuspuheenvuorossaan, että "Helsingin joukkokuljetusliikenne on suuri, aina vaativammaksi tuleva tehtävä. Sen palvelutasolla ja suorituskyvyllä on sangen tuntuva vaikutus ihmisten elämään. Sen vuoksi pitää pyrkimyksenä olla saman tasoisen liikennepalvelun tarjoaminen kaikille asuma-alueille. Tällainen tehtävä onnistuu vain kunnallisen liikennelaitoksen toimesta yhteistyössä Valtion rautateiden kanssa. Liikennelaitoksen on oltava tiukoista liiketaloudellisista velvoitteista vapautettu kunnallinen palvelulaitos, jonka toiminnalla pyritään tasoittamaan asuma-alueiden sijainnista aiheutuvia kuntalaisoikeudellisesti monella tavalla kohtuuttomia eroja ja vaikeuksia. Tämän tarkoitusperän vuoksi on liikennemaksu määrättävä samansuuruiseksi koko kaupungin alueella. Tällainen taksa vähentäisi myös työtä ja kustannuksia. Se raivaisi tietä kuljettajarahastukseen siirtymiselle, sillä ilman rahastuksen rationalisointia siihen ei onnistuneesti kuitenkaan voitane siirtyä", sanoi Mehto.